

Stelitiranje ili tlačenje vrhova zubača

Branko Guštin, dipl. ing.
Institut za drvo, Zagreb

Primljeno: 31. travnja 1985.
Prihvaćeno: 5. srpnja 1985.

UDK 630*822
Stručni rad

Sažetak

Tehnologija pripreme vrhova zubača pila za piljenje drva poznaće dva postupka: razmetanje i tlačenje. Svaki od ovih postupaka ima prednosti i manje. Prednost razmetanja je u jednostavnosti izvedbe, ali ono daje lošiju piljenu površinu i općenito slabije rezultate. Tlačenje je složeniji postupak za izvedbu, traži poseban materijal za pile i posebne aparate, ali daje finiju površinu piljenja, precizniji rez i općenito bolje rezultate. Postupak stelitiranja je dalja modifikacija obrade vrha zubača upotrebom posebne leture, čime proširen zubač pile dobiva nove kvalitete, otklanja neke nedostatke tlačenog zupca, a u primjeni ovog postupka ne pokazuju se bitne razlike u složnosti u odnosu na postupak tlačenja. Postoji nekoliko načina nanošenja stelita na vrh zupca od ručnog i poluautomatskog do automatskog.

Ako se stelitiranje potvrdi kao postupak u svakodnevnoj praksi, tada će se i strojogradnja morati preorientirati u smislu napuštanja proizvodnje uređaja za tlačenje vrhova zubača i usvajanje i razvijanje uređaja za stelitiranje.

Ključne riječi: razmetanje, tlačenje i stelitiranje zubača pila — ručno, mehanizirano i automatsko stelitiranje.



Slika 1. Stelitiranje na dosadašnji način — iz slike je vidljivo da je potrebno mnogo stelitne mase i da će trebati utrošiti mnogo rada i vremena na izbrušivanju kod formiranja oštice zubača



Slika 2. Strojno stelitiranje s GF 10 U — slika prikazuje način stelitiranja kod kojeg nije potrebna visoka stručnost, utrošak stelitne mase je optimalan, a dorada izbrušivanjem minimalna.

1.0. UVOD

U nastojanju da se dobije čim ravniji, glatkiji, precizniji i produktivniji rez, ljudi su od jednostavnog razmetanja vrhova zubača pila (razvraka) za obradu drva počeli prelaziti na tlačenje vrhova zubača. Uz nesumljive prednosti tlačenja pred razmetanjem, ono je imalo i neke nedostatke koji su se ogledali u potrebi nabavke skupih i složenih aparata za tlačenje, u potrebi za visokostručnom radnom snagom i upotrebom mekših materijala koji podnose tlačenje, te drugim teškoćama. Osnovni nedostatak tlačnih alata je u tome što se relativno brzo zatupljuju, jer su izrađeni od mekšeg materijala. Ovaj nedostatak nastojao se popraviti otvrdnjivanjem vrhova zuba kaljenjem, ali bez nekog većeg uspjeha. U zadnje vrijeme ulažu se znatni naporci da se uvede nova tehnologija obrade vrhova zubača stelitiranjem. Osnovna ideja stelitiranja je dosta jednostavna i ide za tim da se na vrh zuba nanese rastaljena kap stelita, koja se brušenjem formira u oštricu, a stelit zbog svo-

ih tehničkih osobina mnogo duže zadržava oštricu u radu nego što je to slučaj sa čelikom od kojeg je inače pila napravljena.

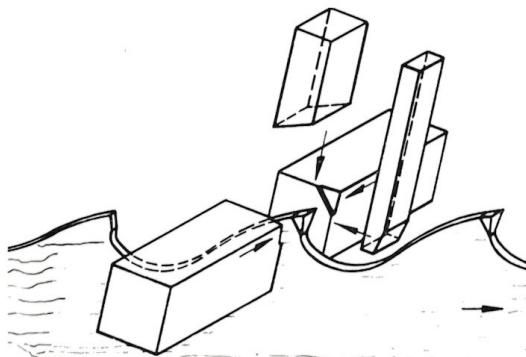
2.0. STELITIRANJE

Sama ideja o stelitiranju nije nova i datira iz vremena kada se u većoj mjeri počela prerađivati sirovina iz tropskih šuma Afrike, koja je zbog kristalčnih inkrustacija vrlo brzo tupila alate. Tada se počela primjenjivati tehnologija stelitiranja s namjerom da se pila (obično pilna traka) čim duže održi oštrim i sposobnim za piljenje.

Stelitiranjem su se postizali zadovoljavajući rezultati u produženju trajanja oštice, ali ovaj postupak nije šire prihvaćen u praksi zbog određenih teškoća u primjeni. Stelit se nanosi na vrh zubača tračne pile ručno, uz upotrebu aparata za autogeno varenje, što je bio spor i skup posao, a zahtijevao je izuzetno sposobnog, strpljivog i savjesnog varioca. Osim toga, glavni nedostatak ovog postu-

pka bio je u tome što je tražio prethodno pripremljen, tlačenjem proširen vrh zubaca, na koji se onda nanosio stelit. To je značilo da pogon mora raspolagati uređajem za tlačenje vrhova zuba i posebno opremljenom oštrelicom kojom se može izvesti egaliziranje vrhova zubaca bočnim brušenjem, osim redovnog brušenja čone oštrelice. Sve su to bili razlozi koji su onemogućavali širu i bržu primjenu ovog postupka, unatoč njegovih neospornih prednosti u pogledu produženja trajanja alata, učestalosti izmjene, kvalitete piljene površine i ostalog. Rješenje ovog problema bilo je očigledno u mehaniziranju i automatiziranju načina nanašanja stelita na vrh zubaca, pa su u tom pravcu i vršena istraživanja. Danas su poznata tri osnovna postupka mehaniziranog nanašanja stelita na vrhove zubaca pila, a svi su bili prezentirani na sajmu opreme i strojeva za drvnu industriju u Hanoveru 1985. godine.

Svaki od njih ima veliku prednost u odnosu na ranije postupke, jer se vrh zubaca prethodno ne mora pripremati tlačenjem.



Slika 3. Prikaz rada »kalupa« za ulijevanje stelita i formiranje oštrice zupca.

3.0. POSTUPAK PO VOLLMERU (tip aparata GF-10U)

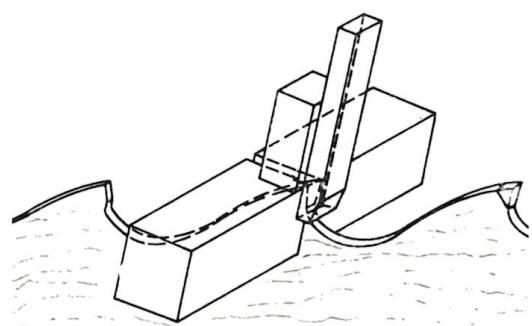
Ovaj postupak u suštini zadržava karakteristike ručnog nanošenja stelita s nekoliko bitnih poboljšanja. List tračne pile ovjesi se na poseban valjkasti stalak s kojega prolazi preko uređaja za stelitiranje. U tom uređaju vrh zuba dolazi u poseban četverodjeljni kalup u koji se ulije kap rastaljenog stelita i grubo formira u oblik simetrično proširene oštrelice. Otvaranje i zatvaranje kalupa, te pomak zubaca ostvaruje se na mehanizirani način aparatom koji aktivira rukovatelj pritiskom na nožni taster. Sam uređaj nosi naziv GF-10U, a može stelitirati tračne, kružne i listove pila jarmača. Prednosti ovakvog postupka su u tome što se vrh zuba već oblikuje u kalupu, otpada izbršavanje, a pritom se štedi sama stelitna masa. Nedostatak postupka je u tome što ipak zahtijeva vrlo stručnog radnika koji znade dobro raditi s aparatom za plinsko zavarivanje.

4.0. POSTUPAK PO ISELI-u (tip aparata SAM)

Način nanošenja stelita na vrh zuba u velikoj mjeri podsjeća na »ljepljenje« pločica tvrdog metala na kružne pile. U ovom slučaju se ne nanosi rastaljena stelitna masa već se umjesto toga elektro-lučnim načinom na vrh zuba utiskuje šipka stelita koja ima promjer 4,8 mm. Nakon fiksiranja, šipka se tankom brusnom pločom prerezuje, tako da na vrhu zuba ostaje okrugla pločica čija debљina odgovara širini buduće oštrelice. Nakon naknadne termičke obrade spoja, koja se obavlja na istom uređaju, pločica se izbršava u oštrelicu vrha zuba. Prednosti ovog postupka su slijedeće:

- ne traži se visoka stručnost radnika,
- smanjena je potrošnja stelita,
- jednostavni i brz popravak oštećenih zubaca,
- cijeli postupak je jednostavan.

Nedostaci postupka su slijedeći:



- pločicu treba dosta izbršavati da se formira u oštrelicu,
- naknadna termička obrada spoja stelita i lista pile,
- poseban uređaj i alat za rezanje šipke stelita,
- relativno velik utrošak vremena za obradu cijelog lista pile.

Obrada pile na ovom uređaju je poluautomatska, a dodavanjem određenih pristroja mogu se stelitirati kružne pile i listovi pila za jarmaču.

5.0. POSTUPAK PO ALLIGATORU (tip aparata DEPOMATIC PLASMA PS)

Za razliku od prethodno opisanih, ovaj postupak je potpuno automatski. Izvodi se uz kontrolu radnika, ali bez njegovog direktnog angažiranja u radnim operacijama. Osnovni opis postupka je slijedeći:

Stelitna žica zagrijana plamenikom tali se i u kapima nanosi na vrh zuba koji stoji u pripremljenom kalupu. Nakon nanašanja stelita slijedi obrađa brušenjem.

Prednosti ovog postupka su u potpunoj automatizaciji nanošenja stelita na vrhove zubaca. Mogu se stelitirati listovi tračnih, kružnih i pila za jarmače koje prethodno ne trebaju biti posebno obrađene. Među nedostatke ovog postupka može se ubrojiti složenost stroja, upotreba PLASME i čistog argona, te potreba visoko stručnog radnika za podešavanje aparata.

6.0. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA

U problematici daljeg razvoja pripreme i obrade oštice vrhova zubaca očito stojimo pred dilemom koja je navedena u naslovu: da li vrhove zuba tlačiti ili stelitirati? U odnosu na razmetnuti zub, tlačenje pokazuje nesumnjive prednosti. Danas se ne može zamisliti neki veći pogon za primarnu preradu koji i listove tračne pile ne obrađuje tlačenjem. Međutim, dalji razvoj tehnike i tehnologije nudi drugačije, bolje rješenje od tlačenih zubaca. Stelitiranje vrhova zubaca sve više ulazi u praksu kao redovna priprema alata. Od nekadašnje uske primjene kod obrade egzota tračnim pilama, danas sve više nalazi upotrebu kod obrade tvrdih listača pa i četinjača. Stelitirani zupci daju cistovu piljene površine, duže traju u radu i sporije se tupe. Izmjena alata od brušenja do brušenja znatno se produžuje, što povećava učinkan stroja, smanjuje prazni hod i produžuje radni vijek alata. Kod razmetnutih pila, nakon svakog brušenja potrebno je ponoviti postupak razmetanja. Kod tlačenih pila jedno tlačenje izdrži dva do tri brušenja. Međutim, kod pila koje su obrađene stelitom, broj brušenja je višestruko veći do potrebe dopune stelitne mase.

Normativ utroška stelita kod automatskog postupka tvrtke ALLIGATOR iznosi 1 gram po zubu kod prvog nanošenja, a kod dopune pola grama po zubu. Svi ti podaci govore u prilog postupku obrade vrhova zuba stelitiranjem.

Tehnologija nanošenja stelita u poluautomatskom i automatskom postupku otklonila je ranije nedostatke ovog postupka. Kao što je izneseno, danas već postoje poluautomati ili automati koji ovaj problem vrlo uspješno rješavaju, otklanjaju netočnosti i nepravilnosti ručnog rada i postižu zadovoljavajući kapacitet, što, uz ranije navedene karakteristike stelita, ovaj postupak čine vrlo atraktivnim. U usporedbi s teškim tlačilicama, poluautomati i automati su tek nešto složeniji i skuplji, a efekti koji se dobivaju nijihovom primjenom daleko su veći. Zbog toga stelitiranje kao postupak ima veoma dobru perspektivu.

U uvjetima rada naše drvne industrije i strojogradnje suočeni smo s čijenicom da tlačilice za pile još uvijek ne proizvodimo u zemlji. Pri tome se misli na tlačilice za listove tračne pile, dok smo još dosta daleko od toga da provodimo postupak tlačenja kružnih pila i pila za jarmaču, koje se u našim uvjetima još uvijek obraduju razmetanjem. Unatoč tome što je domaća strojogradnja relativno uspješno savladala proizvodnju primarnih strojeva za obradu drva kao i oštreljice alata, u pogledu tlačilica smo isključivo vezani za uvoz. To pričinjava dosta teškoća u radu primarne prerade, jer se, s jedne strane, strojevi teško uvoze, a s druge, moramo uzeti u obzir da je vijek trajanja tlačilica ipak ograničen. Očito je da će domaća strojogradnja uskoro morati početi rješavati taj problem, a kod toga mora riješiti dilemu da li priči proizvodnji tlačilica ili uređaja za nanošenje stelita.

LITERATURA

- [1] ***: Manuel d'entretien et d'affûtage des lames de scies à ruban et scies alternatives, CTB, Paris.
- [2] ***: Prospekt tvrtke »Alligator«, 74 ave Daumesnil — 75012, Paris .
- [3] ***: Prospekt tvrtke »Iseli & Co. AG«, Mashinenfabrik, 6247 Schötz, Švicarska.
- [4] ***: Prospekt tvrtke »VOLLMER WERKE«, D—7950 Biberach /Riss 1, SR Njemačka
- [5] Fronius, K.: Der Sägenschräfer (skripta) Rukopis
- [6] Kahle, F.: Projektiranje i konstruiranje strojeva, II — primjena materijala, Sveučilište u Zagrebu, 1973.
- [7] Putnik, D.: Priručnik za oštrenje i kontrolu reznog alata, NIP Tehnička knjiga, Beograd, 1962.

Recenzent: prof. dr S. Sever