

Istraživanje mogućnosti proizvodnje lijepljenih lameliranih elektrovodnih stupova*

RESEARCH INTO THE POSSIBILITY OF THE PRODUCTION OF GLUE-LAMINATED ELECTRO-
CONDUCTING POLES

Mr Stjepan Petrović, dipl. ing.

dr Slavko Kovačević, prof.

dr Salah Eldien Omer, dipl. ing.

Ilija Stjepčević, dipl. ing.

Institut za drvo Zagreb

UDK 630*831.41:630*832.286

Primljeno: 15. rujna 1985.

Prihvaćeno: 5. listopada 1985.

Izvorni znanstveni rad

Sažetak

U radu su prikazani rezultati istraživanja mogućnosti proizvodnje lameliranih stupova od lamela drva jele/smreke, jove i topole, lijepljenih rezorcin-fenolformaldehidnim lijepilima. Prije lijepljenja lamele su impregnirane zaštitnim sredstvima. Postupak impregnacije i lijepljenja izvršen je u skladu s postavljenim planom pokusa. Pokuši su provedeni u laboratorijskim i pogonskim uvjetima. Eksperimentalni stupovi ugrađeni su u vanjskim klimatskim uvjetima radi provjere ponašanja tokom vremena.

Ključne riječi: lamelirani lijepljeni drveni stupovi — rezorcin-fenolformaldehidno lijepilo.

Summary

The paper presents the results of research into the production possibility of laminated poles from the wood elements of fir, alder and poplar glued by resorcin-phenol-formaldehyde. Before gluing the elements were treated by preservatives. Preserving process and gluing were carried out in accordance with the set testing plans. The tests were performed in laboratory and field conditions. Experimental poles were put up in outdoor climatic conditions in order to test their behaviour for some time.

Key words: glue laminated wooden poles — resorcin-phenol-formaldehyde glue.

(M. V.)

1.0. UVOD

Polazeći od činjenice da je oblo drvo četinjača (smreka, jela, bor), koje se upotrebljava za izradu elektrovodnih i PTT-stupova, u našoj zemlji deficitarno, nametnula se već duže vremena potreba za pronalaženjem novih materijala i konstruktivnih rješenja za stupove. Problem nestašice stupova rješava se danas primjenom betonskih, metalnih i plastičnih stupova, te stupova izrađenih od drva nekih vrsta listača [2]. Sve navedene vrste stupova imaju određene prednosti i mane, koje ni jednoj vrsti ne daju dominantnu prednost.

Većina nedostataka u primjeni ovih stupova može se riješiti upotrebom drvenih, impregniranih i naknadno zaštićenih stupova, čija je trajnost približno ista kao i betonskih stupova. Međutim, zbog pomanjkanja kvalitetne oblovine za stupove, izlaz se traži, s jedne strane, u supstituciji četinjača listićama, a s druge, u racionalnijem iskorišćenju sirovine primjenom tehnologije poduznog i ploš-

nog lijepljenja. Pritom se mogu primijeniti dosadašnja pozitivna iskustva u istraživanju i proizvodnji lameliranih inženjerskih konstrukcija, posebno onih koje su izložene vanjskim klimatskim utjecajima [1, 3, 5, 6, 8, 9]. Rukovodeći se time i pozitivnim iskustvima razvijenih zemalja (USA, Kanada, Skandinavske zemlje), postavljen je i cilj ovog rada, tj. da se istraži mogućnost supstitucije deficitarne sirovine četinjača za stupove proizvodnjom lameliranih stupova (sl. 1). U prilog tome moglo bi se navesti slijedeće prednosti:

- upotreba jeftinijih sortimenata drva,
- postizavanje strukturne zaštite svake lamele,
- prilagođivanje potrebne dužine uzdužnim spajanjem lamela,
- prilagođivanje oblika i boje konstruktivnim i estetskim zahtjevima,
- mogućnost montaže kao i kod klasičnih drvenih stupova.

Istraživanje je provedeno u laboratorijskim i pogonskim uvjetima.

* Ovaj rad omogućen je uz finansijsku pomoć SIZ-a IV, »Zajednice elektroprivrede Hrvatske (ZEOP)« i DI »GAJ« — Podravská Slatina.



Slika 1. Primjena lameliranih lijepljenih stupova za dalekovode i uličnu rasvjetu u USA

Fig. 1 — Application of laminated glued poles for transmission lines and street lighting in the USA.

2.0. LABORATORIJSKO ISPITIVANJE

2.1. Plan pokusa

2.1.1. Izbor nivoa utjecajnih faktora

Za istraživanje su izabrani utjecajni faktori i razine njihovog djelovanja, kako su prikazani u osnovnom planu pokusa (tablica I).

OSNOVNI PLAN POKUSA

BASIC TEST PLAN

Tablica I
Table I

Utjecajni faktori	Oznaka faktoara	Opis faktora	Nivo djelovanja faktora
Vrsta drva	A	Joha	A ₁
		Topola	A ₂
		Smreka/jela	A ₃
Vrsta ljepila	B	RFF 1	B ₁
		KAURESIN 440	B ₂
Uvjeti impregnacije	C	Neimpregnirano	C ₁
		Vakuum (95%/45 min)	C ₂
		Vakuum + pritisak (95%/45 min + 8 bara/60 min)	C ₃
		(95%/45 min + 8 bara/120 min)	C ₄
		95%/45 min + 8 bara/180 min)	C ₅

Smreka/jela kao predstavnici četinjača izabrani su iz dva razloga. Prvi je da je pretežni dio standardnih stupova izrađen od drva četinjača, a drugi, da se drvo četinjača upotrebljava za proizvod-

nju lameliranih lijepljenih nosača. Pretpostavljalo se da će s ovim vrstama biti poteškoća u procesu impregnacije solima, s obzirom na njihovu anatomsku građu i permeabilnost u prosušenom stanju.

Joha i topola, kao predstavnici mekih listača, male prirodne trajnosti, izabrani su za ovo ispitivanje radi njihove manje vrijednosti i lakše dostupnosti. Pretpostavljalo se da će s obzirom na njihovu dobru sposobnost impregnacije zadovoljiti u pogledu trajnosti.

Za lijepljenje su upotrijebljena dva tipa standardnih ljepila na bazi rezorcinfenolne smole: Kauresin 440, proizvodnje »BASF« — Ludwigshafen, i RFF-1, proizvodnje »Chromos« — Zagreb. Po našim propisima za drvene konstrukcije (JUS U. C 9.200), ljepila na bazi rezorcina inače su obvezna u proizvodnji lameliranih konstrukcija, posebno onih izloženih vanjskim klimatskim utjecajima. Njamjera proizvođača bila je da, pod istim uvjetima, usporedi domaći proizvod s inozemnim iste vrste. Pritom se pošlo od pretpostavke da su, s obzirom na teškoće u snabdijevanju repromaterijalom domaćih proizvođača, moguće razlike u karakteristikama ovih ljepila, a time i u krajnjem efektu, tj. lijepljenju impregniranog drva.

Impregnacija lamela provedena je standardnim kemijskim sredstvom »Silvanit« (Silvaproduct — Ljubljana), koje se inače upotrebljava u postupku impregnacije elektrovodnih stupova. Zaštitno sredstvo predstavlja kombinaciju anorganskih soli kroma, bora i bakra u određenom odnosu, koje su lako topive u vodi. U ovom istraživanju primijenjena je koncentracija od 2,8%. Planom pokusa obuhvaćeno je 5 varijacija režima impregnacije kod iste koncentracije zaštitnog sredstva.

2.2. METODOLOGIJA RADA

2.2.1 Priprema lamela

Od svake vrste drva (smreka/jela, topola i joha) izrađene su lamele slijedećih dimenzija:

— duljina	900 mm
— širina	220 mm
— debljina	20 mm

Drvo smreke / jele, topole i johe prilikom isporuke bilo je zdravo, bez bilo kakve truleži ili crvotočine. Lamele su u sirovom stanju oblanjane i osušene na sadržaj vode od 25%. Radi osiguranja mogućnosti praćenja upijene količine konzervansa, svaka lamela je prije postupka impregnacije vagona na vagi TTC-BIZERTA s točnošću od ± 1 g, radi ustanovljivanja početne mase, i označena odgovarajućim oznakama.

2.2.2. Postupak impregnacije

Impregnacija je provedena u malom kotlovskom uredaju (duljine 2,2 m, promjera 40 cm), opremljenom grijačima, vakuumskom pumpom i kompresorom, te mjernim instrumentima za regulaciju vakuma i pritiska. Za vrijeme impregnacije lamele, temperatura u rezervoaru kretala se od 20 — 25°C, vakuum 95% u trajanju od 45 min, pritisak 8 bara, a koncentracija konzervansa 2,8%. Varirano je samo vrijeme djelovanja pritiska. Režimi impregnacije navedeni su u tablici I. Količina upijenog konzervansa dobivena je vagnjem lamela prije i nakon postupka impregnacije. Nakon impregnacije lamele su uskladištene 30 dana radi sušenja i fiksiranja konzervansa.

Rezultati impregnacije lamele, izraženi količinom upijenog konzervansa (suhe supstancije) i penetracijom (mm), prikazani su u tablici II.

2.2.3. Lijepljenje lamela

Nakon impregnacije lamele su osušene u laboratorijskoj višetažnoj sušari s prinudnom cirkulacijom zraka na prosječni sadržaj vode od 8,9% (mjereno el. vlagomjerom). Za svaku kombinaciju iz plana pokusa pripremljene su lamele za izradu troslojnih uzoraka.

Ljepila za nanos na lamele pripremljena su prema uputama proizvodača u omjeru 5:1 (ljepilo — katalizator).

Nanos ljepila iznosio je 200 gr/m² jednostrano. Ljepilo je nanošeno na srednju lamelu obostrano, a potom su postrano dodane vanjske lamele.

Pritom se vodilo računa da tzv. »otvoreno« i »zatvoreno« vrijeme iznosi oko 15 min, što približno odgovara uvjetima u proizvodnji.

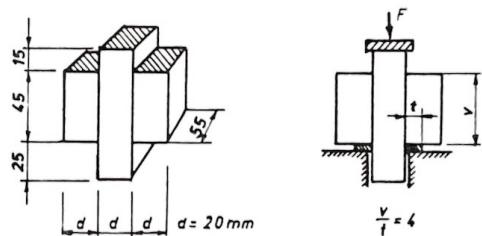
Proces prešanja pripremljenih uzoraka za svaku kombinaciju izведен je u laboratorijskoj preši po slijedećim uvjetima:

— tlak prešanja	6 daN/cm ²
— vrijeme prešanja	16 sati

Tlak na preši ostvaren je pomoću vijčanih stazača. Nakon prešanja, slijepljeni uzorci su ostavljeni u klimatiziranoj prostoriji 120 sati, radi kondiciranja.

2.2.4. Postupak ispitivanja

Po završenom kondiciranju, iz pripremljenih troslojnih uzoraka izrezane su epruvete za ispitivanje čvrstoće na smicanje pod djelovanjem pritiska. Za provedbu ispitivanja ove vrste, u pogmanjanju domaćih propisa, primjenjena je metoda EMPA — Zürich. Dimenzije i oblik epruveta prikazani su na sl. 2.



Slika 2. — Oblik epruvete za ispitivanje čvrstoće na smicanje i principi ispitivanja.

Fig. 2 — Shape of the sample for shear strength testing and principles of testing.

Ispitivanje je provedeno kod propisanih uvjeta tretiranja TD 1-1, TD 5-7, i TD 5-8 prema JUS-u H.K8.024. Ovi uvjeti približno simuliraju vanjske klimatske uvjete. Za svaki uvjet tretiranja i kombinaciju od raspoložive količine odabранo je slučajnim izborom po 20 epruveta.

Nakon tretiranja, epruvete su ispitane na stroju O. Wolpert, tip. V-5, pri brzini djelovanja sile od 10 mm/min. Pored određivanja čvrstoće na smicanje pod djelovanjem pritiska, registriran je i udjel smicanja po drvu.

Čvrstoća na smicanje pod djelovanjem pritiska određena je po slijedećoj formuli:

$$\sigma = \frac{F_{\max}}{2 \cdot A} \text{ (N/mm}^2\text{)},$$

gdje je

F — površina smicanja (mm²)

A — maksimalna sila smicanja (N)

KOLIČINE UPIJENOG KONZERVANSA U OVISNOSTI OD IMPREGNACIJE
AMOUNT OF SOAKED PRESERVATIVE IN RELATION TO PRESERVING PROCESS

Tablica II
Table II

Oznaka kombinacije	Tretman lamela			Količina impregn. (s.s.) na jed.vol. (kg/m ³)	Dubina penetracije - ocjena -
	Oznaka lamela *	Vakuum (%) / min	Pritisak bara/min		
1	J	neimpregnirano		-	-
2	J	95/45	-	2,75	1 mm ne zadovoljava
3	J	95/45	8/60	8,40	3 mm - ne zadovoljava
4	J	95/45	8/120	9,00	5 mm - ne zadovoljava
5	J	95/45	8/180	12,50	lamela potpuno impregnirana
6	J	neimpregnirano		-	-
7	J	95/45	-	2,75	1 mm - ne zadovoljava
8	J	95/45	8/60	8,40	3 mm - ne zadovoljava
9	J	95/45	8/120	9,00	5 mm - ne zadovoljava
10	J	95/34	8/180	12,50	lamela potpuno impregnirana
11	T	neimpregnirano		-	-
12	T	95/45	-	1,80	1 mm - ne zadovoljava
13	T	95/45	8/60	7,80	2 mm - ne zadovoljava
14	T	95/45	8/120	10,50	4 mm - ne zadovoljava
15	T	95/45	8/180	11,00	lamela potpuno impregnirana
16	T	neimpregnirano		-	-
17	T	95/45	-	1,80	1 mm - ne zadovoljava
18	T	95/45	8/69	7,80	2 mm - ne zadovoljava
19	T	95/45	8/120	10,50	4 mm - ne zadovoljava
20	T	95/45	8/180	11,00	lamela potpuno impregnirana
21	S/J	neimpregnirano		-	-
22	S/J	95/45	-	2,00	0 mm - ne zadovoljava
23	S/J	95/45	8/60	5,60	3 mm - ne zadovoljava
24	S/J	95/45	8/120	6,60	3 mm - ne zadovoljava
25	S/J	95/45	8/180	8,50	lamela potpuno impregnirana
26	S/J	neimpregnirano		-	-
27	S/J	95/45	-	2,00	0 mm - ne zadovoljava
28	S/J	95/45	8/60	5,60	3 mm - ne zadovoljava
29	S/J	95/45	8/120	5,60	3 mm - ne zadovoljava
30	S/J	95/45	8/180	8,50	lamela potpuno impregnirana

* J - joha; T - topola; S/J - smreka/jela

s.s. - suhe supstance

UVJETI TRETIRANJA TD 1—1

TREATMENT CONDITION TD 1—1

Tablica III

Table III

Broj i oznaka kombinacije	Čvrstoća na smicanje (N/mm^2)					Smicanje po drvu (%)
	min	\bar{x}	max	σ	$V(\%)$	
1 (A ₁ B ₁ C ₁)	3,44	5,29	6,78	1,03	19,45	86,50
2 (A ₁ B ₁ C ₂)	3,75	5,39	7,31	0,85	15,71	75,00
3 (A ₁ B ₁ C ₃)	4,68	5,49	6,22	0,53	9,69	66,50
4 (A ₁ B ₁ C ₄)	3,22	3,91	5,26	0,75	19,23	61,50
5 (A ₁ B ₁ C ₅)	3,46	4,45	7,05	1,17	26,38	65,50
6 (A ₁ B ₂ C ₁)	3,43	3,99	4,91	0,42	10,42	81,50
7 (A ₁ B ₂ C ₂)	3,01	4,00	5,41	0,72	18,02	56,00
8** (A ₁ B ₂ C ₃)	-	-	-	-	-	-
9** (A ₁ B ₂ C ₄)	-	-	-	-	-	-
10 (A ₁ B ₂ C ₅)	3,08	3,52	3,99	0,25	7,05	45,50
11 (A ₂ B ₁ C ₁)	3,38	4,81	6,57	0,83	17,22	84,50
12 (A ₂ B ₁ C ₂)	3,71	5,16	6,55	0,89	17,34	75,00
13 (A ₂ B ₁ C ₃)	3,63	4,18	4,80	0,43	10,21	73,50
14 (A ₂ B ₁ C ₄)	3,17	4,31	5,04	0,52	11,98	63,00
15 (A ₂ B ₁ C ₅)	3,44	4,38	6,23	0,94	21,40	61,50
16 (A ₂ B ₂ C ₁)	3,76	4,53	5,37	0,48	10,72	65,50
17** (A ₂ B ₂ C ₂)	-	-	-	-	-	-
18** (A ₂ B ₂ C ₃)	-	-	-	-	-	-
19 A ₂ B ₂ C ₄)	3,65	4,27	5,13	0,51	11,92	67,00
20 (A ₂ B ₂ C ₅)	3,38	4,36	5,49	0,75	17,23	51,00
21 (A ₃ B ₁ C ₁)	4,71	5,14	5,77	0,38	7,31	86,00
22 (A ₃ B ₁ C ₂)	3,36	3,99	4,69	0,41	10,33	63,00
23 (A ₃ B ₁ C ₃)	3,03	3,76	4,37	0,35	9,49	62,50
24 (A ₃ B ₁ C ₄)	3,16	4,01	4,86	0,46	11,41	64,50
25 (A ₃ B ₁ C ₅)	3,74	4,36	4,88	0,40	9,20	64,50
26 (A ₃ B ₂ C ₁)	3,99	5,34	6,34	0,68	12,69	75,50
27 (A ₃ B ₂ C ₂)	3,44	4,18	6,49	0,82	19,62	66,00
28** (A ₃ B ₂ C ₃)	-	-	-	-	-	-
29** (A ₃ B ₂ C ₄)	-	-	-	-	-	-
30 (A ₃ B ₂ C ₅)	3,43	3,90	4,21	0,27	6,89	53,50

^a σ — standardna devijacija (N/mm^2)^b V — varijacijski koeficijent (%)

** Lamele za ove kombinacije su u postupku pripreme oštećene, pa su izostavljene iz pokusa.

2.3 REZULTATI ISPITIVANJA

2.3.1 Obrazloženje metode analize rezultata

U skladu s postavljenim planom pokusa (2.2), dobiveni rezultati za pojedine uvjete tretiranja (TD 1-1, TD 5-7 i TD 5-8) i kombinacije prikazani su u tablicama III, IV i V.

Obrada podataka prikazanih u tablicama III — V izvršena je uz neke osnovne pretpostavke:

— izvedeni pokusi, kojih je cilj bio ispitivanje utjecaja uvjeta impregnacije i vrsta ljepila na mehanička svojstva uzoraka, i to za 3 vrste drva;

— svi ostali utjecajni faktori držani su na konstantnom nivou, u granicama mogućnosti;

— zbog nedostatka nekih od stanja pokusa (kombinacije 8, 9, 17, 18, 28, 29), obrada je vršena primjenom dva različita modela analize varijance;

Tablica III

Table III

UVJETI TRETIRANJA TD 5—7

TREATMENT CONDITION TD 5—7

Tablica IV

Table IV

Broj i oznaka kombinacije	Čvrstoća na smicanje (N/mm^2)					Smicanje po drvu (%)
	min	\bar{x}	max	σ	$V(\%)$	
1 (A ₁ B ₁ C ₁)	3,12	3,53	4,65	0,42	11,82	63,50
2 (A ₁ B ₁ C ₂)	1,21	2,20	3,12	0,60	27,50	41,50
3 (A ₁ B ₁ C ₃)	1,60	2,54	3,27	0,52	20,60	23,50
4 (A ₁ B ₁ C ₄)	0,77	1,22	2,20	0,41	33,84	20,00
5 (A ₁ B ₁ C ₅)	0,96	2,00	2,92	0,62	31,32	50,00
6 (A ₁ B ₂ C ₁)	8,85	1,23	1,60	0,28	22,76	12,50
7 (A ₁ B ₂ C ₂)	0,76	1,08	1,68	0,27	24,63	13,00
8** (A ₁ B ₂ C ₃)	-	-	-	-	-	-
9** (A ₁ B ₂ C ₄)	-	-	-	-	-	-
10 (A ₁ B ₂ C ₅)	1,04	2,13	2,83	0,49	22,93	17,00
11 (A ₂ B ₁ C ₁)	2,47	2,81	3,75	0,37	13,11	62,50
12 (A ₂ B ₁ C ₂)	2,33	2,95	3,71	0,32	10,83	60,50
13 (A ₂ B ₁ C ₃)	1,26	1,99	3,19	0,51	25,40	33,50
14 (A ₂ B ₁ C ₄)	2,36	2,70	3,42	0,29	10,79	26,00
15 (A ₂ B ₁ C ₅)	1,49	2,16	3,24	0,51	23,66	21,00
16 (A ₂ B ₂ C ₁)	2,11	2,68	3,62	0,48	18,09	31,50
17 (A ₂ B ₂ C ₂)	-	-	-	-	-	-
18 (A ₂ B ₂ C ₃)	-	-	-	-	-	-
19 (A ₂ B ₂ C ₄)	1,26	1,65	2,15	0,29	17,39	14,50
20 (A ₂ B ₂ C ₅)	0,72	1,25	1,77	0,33	26,35	11,50
21 (A ₃ B ₁ C ₁)	2,21	2,89	3,68	0,39	13,41	64,00
22 (A ₃ B ₁ C ₂)	1,39	2,07	3,18	0,61	29,47	52,50
23 (A ₃ B ₁ C ₃)	2,35	2,66	3,57	0,43	16,30	58,50
24 (A ₃ B ₁ C ₄)	1,92	2,44	3,09	0,30	12,41	54,00
25 (A ₃ B ₁ C ₅)	1,28	2,60	3,46	0,67	25,72	57,00
26 (A ₃ B ₂ C ₁)	1,05	1,65	2,47	0,40	24,13	17,00
27 (A ₃ B ₂ C ₂)	1,07	2,07	2,92	0,58	27,95	26,00
28** (A ₃ B ₂ C ₃)	-	-	-	-	-	-
29** (A ₃ B ₂ C ₄)	-	-	-	-	-	-
30 (A ₃ B ₂ C ₅)	1,49	1,89	3,95	0,46	24,46	20,00

* σ — standardna devijacija (N/mm^2)

V — varijacijski koeficijent (%)

** — isto kao u tablici III

— primijenjen je model s $n = 20$ ponavljanja pokusa za svako stanje pokusa (kombinaciju), što se može smatrati dovoljnim, s obzirom na relativno niske vrijednosti koeficijenta varijacije (uglavnom u granicama 5 — 20%).

Obrada podataka obuhvatila je slijedeće:

1. Provjeru normalnosti razdiobe podataka, primjenom testa Kolmogorov-Smirnov. Ovaj test primijenjen je radi toga što je riječ o $n = 20$ podatku u uzorcima, pa bi grupiranje u razdiobe i primjena testa x^2 bila neadekvatna. Uz to, test Kolmogorov-Smirnov poznat je kao oštriji test, što je svakako značajno s obzirom na cilj i svrhu istraživanja.

2. Primjenju trofaktorskog modela analize varijance — s ponavljanjem izvođenja pokusa, uz

UVJETI TRETIRANJA TD 5-8
TREATMENT CONDITION TD 5-8

Tablica V
Table V

Broj i oznaka kombinacije	Čvrstoća na smicanje (N/mm^2)					Smicanje po drvu (%)
	min	\bar{x}	max	σ^*	V(%) ^{**}	
1 ($A_1 B_1 C_1$)	3,41	4,34	4,75	0,37	8,53	75,00
2 ($A_1 B_1 C_2$)	2,78	3,63	4,75	0,57	15,83	70,00
3 ($A_1 B_1 C_3$)	2,79	3,39	4,14	0,37	10,79	66,50
4 ($A_1 B_1 C_4$)	1,82	2,73	3,46	0,41	15,17	61,50
5 ($A_1 B_1 C_5$)	2,53	3,05	3,72	0,27	8,76	66,50
6 ($A_1 B_2 C_1$)	1,76	2,22	2,86	0,31	13,83	63,00
7 ($A_1 B_2 C_2$)	1,33	1,77	2,28	0,27	15,44	54,00
8** ($A_1 B_2 C_3$)	-	-	-	-	-	-
9** ($A_1 B_2 C_4$)	-	-	-	-	-	-
10 ($A_1 B_2 C_5$)	2,26	2,75	3,45	0,34	12,28	54,50
11 ($A_2 B_1 C_1$)	3,06	3,61	4,25	0,41	11,02	69,00
12 ($A_2 B_1 C_2$)	3,17	3,83	4,42	0,35	9,19	69,50
13 ($A_2 B_1 C_3$)	2,68	3,04	3,45	0,31	10,27	65,00
14 ($A_2 B_1 C_4$)	2,77	3,07	3,42	0,16	5,39	57,50
15 ($A_2 B_1 C_5$)	2,60	3,27	4,12	0,37	11,42	39,00
16 ($A_2 B_2 C_1$)	2,32	3,04	4,08	0,45	14,72	66,50
17** ($A_2 B_2 C_2$)	-	-	-	-	-	-
18** ($A_2 B_2 C_3$)	-	-	-	-	-	-
19 ($A_2 B_2 C_4$)	2,33	2,65	3,07	0,19	7,20	55,00
20 ($A_2 B_2 C_5$)	1,86	2,16	2,52	0,21	9,83	44,50
21 ($A_3 B_1 C_1$)	3,46	4,21	4,87	0,37	8,76	75,00
22 ($A_3 B_1 C_2$)	2,44	3,10	3,70	0,30	9,68	67,00
23 ($A_3 B_1 C_3$)	2,65	3,07	3,66	0,25	8,24	58,00
24 ($A_3 B_1 C_4$)	2,40	3,05	3,98	0,32	10,43	66,50
25 ($A_3 B_1 C_5$)	2,74	3,43	4,16	0,31	9,16	68,00
26 ($A_3 B_2 C_1$)	2,41	2,69	2,98	0,19	7,02	72,00
27 ($A_3 B_2 C_2$)	2,43	3,02	3,71	0,39	11,37	64,50
28** ($A_3 B_2 C_3$)	-	-	-	-	-	-
29** ($A_3 B_2 C_4$)	-	-	-	-	-	-
30 ($A_3 B_2 C_5$)	2,23	2,68	2,95	0,20	7,56	49,50

* σ - standardna devijacija (N/mm^2)

V - varijacijski koeficijent (%)

** - isto kao u tablici III

ograničenu randomizaciju, radi provjere utjecaja dva ekstremna uvjeta impregnacije (C_4 i C_5), pri obje vrste ljepila (B_1 i B_2) i za sve tri vrste drva (A_1 , A_2 i A_3).

3. Primjenju dvofaktorskog modela analize varijance s ponavljanjem, radi provjere utjecaja svih 5 uvjeta impregnacije za sva tri testa (TD).

3.2.2. Analiza rezultata

Primjenom testa Kolmogorov — Smirnov utvrđeno je da rezultati u svim kombinacijama pokazuju dobro slaganje s normalnom razdiobom, što je i osnovni preduvjet za dalju statističku obradu. Dalja obrada obuhvatila je provjeru utjecaja tehnoloških faktora primjenom trofaktorskog i dvofaktorskog modela analize varijance.

Na osnovi rezultata trofaktorske analize varijance i upotrijebljenog nivoa signifikantnosti od

$\alpha = 0,05$, u tablici VI navedeni su faktori i njihove interakcije za koje je utvrđen statistički značajan (signifikantan) utjecaj na kvalitetu lijepljenja.

SIGNIFIKANTNOST FAKTORA I NJIHOVA MEDUOVISNOST
FACTOR SIGNIFICANCE AND THEIR INTERACTION

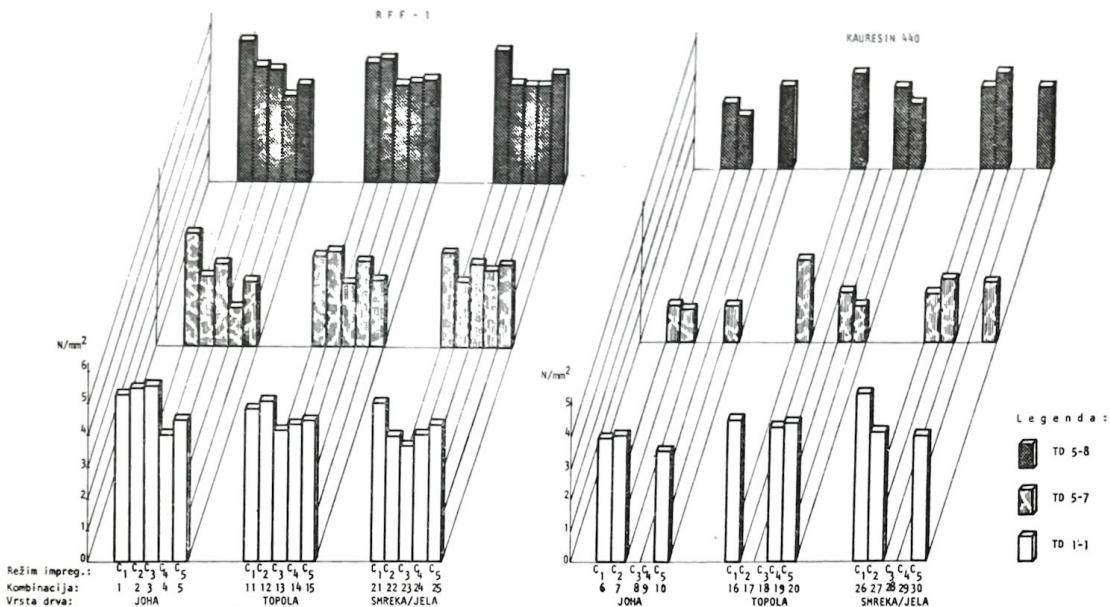
Tablica VI
Table VI

Oznaka faktora (varijacije)	Signifikantnost (*) nakon		
	TD 1-1	TD 5-7	TD 5-8
A	*		
B	*	*	*
AB	*	*	*
C	*	*	*
AC	*	*	*
BC		*	*
ABC	*	*	*

Iz signifikantnosti utjecaja vrste drva (A), vrste ljepila (B) i njihove interakcije (AB) za rezultate nakon testa TD 1-1, proizlazi da razlike zbog upotrebe različitih vrsta ljepila nisu linearne na svim vrstama drva. Pokazalo se, za iste rezultate, da uvjeti impregnacije (C) djeluju vrlo značajno, a također i u interakciji s vrstom drva (AC). Između vrste ljepila (B) i uvjeta impregnacije (C), nakon tretiranja po TD 1-1, nema interakcije, ali je ona značajna nakon TD 5-7 i TD 5-8. Sumarno, rezultati analize varijance upozoraju na postojanje vrlo značajnih interakcija između promatranih faktora. Na sličan način provjera djelovanja 5 uvjeta impregnacije ($C_1 \dots C_5$) za sva tri testa TD, primjenom dvofaktorskog modela analize varijance, pokazala je, također, da uvjeti impregnacije (C) vrlo značajno djeluju na čvrstoću spoja, a značajno djeluje i interakcija s vrstom drva (AC). Vrsta drva pokazuje značajan utjecaj nakon testa TD 1-1, ali ne i nakon TD 5-7 i TD 5-8. S obzirom na izneseno, može se konstatirati da je time hipoteza o signifikantnom djelovanju promatranih faktora dokazana.

Iz grupe signifikantnih faktora treba posebno analizirati vrstu ljepila (B) i režim impregnacije (C), jer su se njihovi utjecaji na čvrstoću lijepljenja pokazali izrazito signifikantni kod sva tri uvjeta tretiranja. Postignute vrijednosti čvrstoća, osobito onih koje su dobivene ispitivanjem uzorka s neimpregniranim lamelama (C_1), nalaze se u okvirima podataka iz stručne literature za čvrstoće na smicanje odgovarajućih vrsta drva.

Uz pretpostavku kvalitetnog lijepljenja, čvrstoća na smicanje ovisna je o čvrstoći drva. Međusobna ovisnost kvalitete lijepljenja o vrsti drva, ljepila i uvjetima impregnacije prikazana je na slikama 3. i 4. Iz podataka je evidentno da se čvrstoća na smicanje kod impregniranih lamela u odnosu na uzorce iz neimpregniranih lamela smanjuje kod svih vrsta drva i u uvjeta tretiranja. Sredstvo za impregnaciju smanjuje površinu lijepljenja



Slika 3. i 4. — Cvrsota na smicanje u ovisnosti o uvjetima impregnacije, vrsti drva i vrsti ljepila na laboratorijskim uzorcima.

Fig. 3 and 4 — Dependence of shear strength on preserving process conditions, species of wood and sort of glue on laboratory samples.

u sistemu ljepilo-drvo, otežava kvašenje i ima kao posljedicu pojavu deblje sljubnice, što sve zajedno smanjuje čvrstoću lijepjenog spoja.

To smanjenje je naročito došlo do izražaja u kombinacijama kod kojih je upotrijebljeno ljepilo Kauresin 440 i test TD 5-7. Na temelju ovog stječe se utisak da upotrijebljeno sredstvo za impregnaciju djeluje nedovoljno hidrofobno. To kao posljedicu ima veće navlaživanje drva, pojavu unutarnjih napreza u drvu, a time i u lijepljenom spoju, što neminovno dovodi do smanjenja čvrstoće spoja. Također se ne smije zanemariti međusobno djelovanje ljepila Kauresin i sredstva za impregnaciju. Pretpostavljamo da dva upotrijebljena ljepila, zbog njihovih specifičnih karakteristika, različito reagiraju u kontaktu s konzervansom i vodom. Ove hipoteze bi bilo neophodno provjeriti u daljim istraživanjima.

Dobiveni rezultati također upućuju na potrebu da se u daljem istraživanju modificira upotrijebljeno sredstvo za impregnaciju ili pripremi novo koje će imati veću hidrofobnost. Pritom treba imati na umu da ovaj proces ima suprotno djelovanje u odnosu na proces lijepljenja. U nastavku rada morat će se pronaći optimalna kombinacija koja će osigurati dovoljno, dobru zaštitu drva i zadovoljavajuću kvalitetu lijepljenja.

3.0. INDUSTRIJSKO ISPITIVANJE

3.1. Plan pokusa

Na temelju rezultata postignutih u okviru laboratorijskog ispitivanja, dobivena je informacija o

kvaliteti lijepljenih spojeva u ovisnosti o vrsti drva, ljepila i uvjetima impregnacije. Za industrijski pokus kao variabilni faktori izabrani su vrsta drva (A) i uvjeti impregnacije (C). Utjecajni faktori i nivoi njihova djelovanja prikazani su u osnovnom planu pokusa (tablica VII).

UTJECAJNI FAKTORI I NIVOI DJELOVANJA
INFLUENCING FACTORS AND ACTION LEVELS

Table VII

Oznaka faktora	Utjecajni faktor	Nivo djelovanja faktora		
		1	2	3
A	vrsta drva	A ₁	A ₂	A ₃
C	uvjeti impregnacije	C ₁	C ₅	—

A₁ — jela/smreka; A₂ — topola; A₃ — joha; C₁ — neimpregnirano; C₅ — impregnirano pod uvjetima: vakuum 95% / 45 min, pritisak 8 bara/180 min

Kao konstantni tehnološki faktori u toku ispitivanja uzeti su: vrsta ljepila, vrsta konzervansa, receptura za pripremu ljepila, tehnologija nanošenja ljepila, jedinični nanos ljepila, temperatura i relativna vлага, te kvaliteta upotrijebljenog drva.

3.2. Metodologija rada

Za industrijski pokus, lamele duljine 2 m, širine 24 cm i debljine 29 mm pripremljene su na

isti način kao i u toku laboratorijskog ispitivanja. Impregnacija lamela provedena je na poluindustrijskom uređaju pod uvjetima C_5 (vakuum 95% / 45 min i pritisak 8 bara / 180 min). Sadržaj vlage lamela prije lijepljenja iznosio je 12-13% (el. vlagomjer). Nakon kondicioniranja lamele su oblanjane, a potom je obostrano naneseno ljepilo pripremljeno na četverovaljčanom nanosaču lepila u količini od 530 g/m².

Slaganje lamela s nanesenim ljepilom u stupove dužine 2 m standardnog presjeka provedeno je na uobičajeni način, vodeći pritom računa o položaju godova susjednih lamela.

Prešanje lamela provedeno je pneumatskim uređajem odjednom za sve pripremljene stupove. Provjera tlaka vršena je pomoću moment-ključa. Nakon postizanja potrebnog tlaka (oko 7 daN/cm²), stupovi su 24 sata ostavljeni pod pritiskom radi potpunog otvrđnjavanja (vezanja) ljepila. Nakon kondicioniranja u pogonskim uvjetima, u trajanju od 7 dana, izabrani su uzorci za ispitivanje kvalitete lijepljenja.

Priprema epruveta i ispitivanje provedeno je na isti način kao i u toku laboratorijskog ispitivanja.

REZULTATI ISPITIVANJA ČVRSTOĆE NA SMICANJE
RESULTS OF SHEAR STRENGTH TESTING

Tablica VIII
Table VIII

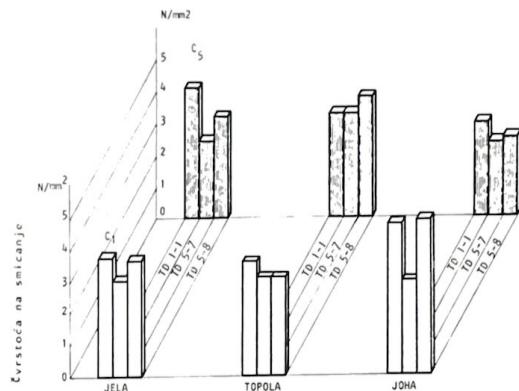
Oznaka stupca	Vrsta drva	Uvjeti impregnacije	Tretiranje prema JUS H.K8.024	Čvrstoća na smicanje			Smicanje po drvu %
				\bar{x} N/mm ²	σ^* N/mm ²	V* %	
4	jela/smreka	C_1	TD 1-1	3,75	0,52	13,84	86
			TD 5-7	3,03	0,27	8,89	59
			TD 5-8	3,68	0,78	21,25	95
8,10	jela/smreka	C_5	TD 1-1	4,16	0,72	17,37	69
			TD 5-7	2,46	0,35	14,21	25
			TD 5-8	3,22	0,75	23,26	76
1	topola	C_1	TD 1-1	3,63	0,99	27,46	86
			TD 5-7	3,13	0,56	18,04	59
			TD 5-8	3,12	0,74	23,75	100
2,3	topola	C_5	TD 1-1	3,29	0,55	16,59	19
			TD 5-7	3,29	0,40	12,10	11
			TD 5-8	3,85	0,94	24,44	54
5,6	joha	C_1	TD 1-1	4,82	1,28	23,68	92
			TD 5-7	3,02	0,42	13,84	63
			TD 5-8	4,93	0,81	15,51	94
7,9	joha	C_5	TD 1-1	3,00	0,31	10,47	34
			TD 5-7	2,36	0,56	23,80	13
			TD 5-8	2,49	0,25	9,93	33

* σ^* - standardna devijacija

*V - varijacijski koeficijent

3.3. Rezultati ispitivanja

Dobiveni rezultati prikazani su u tablici VIII i na sl. 5. Iz rezultata u tablici VIII proizlazi da stupovi izrađeni od tri upotrijebljene vrste drva u neimpregniranom stanju pokazuju zadovoljavajuću čvrstoću lijepljenog spoja.



Slika 5. — Čvrstoća na smicanje u ovisnosti o uvjetima impregnacije i vrsti drva na industrijskim uzorcima.
Fig. 5 — Dependence of shear strength on preserving process conditions and species of wood on industrial samples

Kod stupova s impregniranim lamelama dobiteni su kod sve tri vrste drva slabiji rezultati. To smanjenje čvrstoće spoja, kao posljedica impregnacije lamela, više je izraženo kod stupova izradenih od topole i jove, osobito ako se kao mjerilo uzme u obzir udjel smicanja po drvu. Iz tih razloga nameće se zaključak da su joha i topola u slučaju impregnacije lamela na granici moguće upotrebljivosti za proizvodnju elektrovodnih stupova. Međutim, konačne mogućnosti primjene analiziranih vrsta moći će se ocijeniti nakon izlaganja uzoraka lameliranih stupova stvarnim klimatskim uvjetima na pokusnom polju. U tim uvjetima doći će do izražaja interakcijske veze između vrste drva, kvalitete lijepljenja i stupnja insekticidno-fungicidne zaštite drva. Proizvedeni uzorci stupova ugrađeni su u pokušno polje traftostanice Oštarije — ELDIS — Ogulin, u skladu s propisima. Tokom izlaganja stupova u stvarnim klimatskim uvjetima vizuelno će se pratiti sve promjene na stupovima. U određenim vremenskim intervalima uzimat će se uzorci radi ispitivanja čvrstoće spojeva lamela.

4.0. ZAKLJUČAK

Na temelju provedenog ispitivanja u laboratorijskim i pogonskim uvjetima, proizlazi da se pri-mjenom tehnologije podužnog spajanja i lameliranja mogu, bez većih teškoća i investicijskih ulaganja, proizvoditi i lamelirani elektrovodni stupovi. Ta konstrukcija, međutim, prepostavlja poznavanje veličine utjecaja osnovnih tehničkih faktora i njihovih interakcija, radi izbora optimalne kombinacije. Iako su u okviru laboratorijskog ispitivanja gotovo svi faktori i glavne interakcije

pokazali signifikantan utjecaj na kvalitetu lijepljenja ($\alpha = 0,05$), ipak, zbog veličine utjecaja, posebno treba izdvojiti uvjete impregnacije (C) i vrstu ljepila (B). Imajući na umu dobivene rezultate (točka 2.3), posebno ističemo kombinacije 5, 15 i 25, kod kojih su upotrijebljene potpuno impregnirane lamele jove, topole i smreke, te ljepilo RFF-1. Rezultati dobiveni u okviru industrijskog pokusa pokazuju, međutim, da se za sada, na temelju postignute kvalitete lijepljenja, zadovoljavajuća ocjena može dati samo za stupove proizvedene od drva jele/smreke. Konačna ocjena o upotrebljivosti ispitanih vrsta drva za proizvodnju lameliranih elektrovodnih stupova dat će se nakon završetka testiranja na pokusnom polju.

LITERATURA

- [1] G ö l d i, M.; S e l l, J., S t r ö s s l e r, H.: Scherfestigkeit der Klebverbindung von vorimpregniertem Holz — Beitrag Zur Entwicklung wetterbeständiger Brettschichtholzes. Holz als Roh — und Werkstoff 37 (1979), 7, s. 241—250.
- [2] K o v a Č e v i Ć, S., H l e v n j a k, M.: Istraživanje mogućnosti supstitucije drva četinjača listaćama u proizvodnji stupova za vodove. Drvna industrija 33 (1982), 3/4, s. 83—89.
- [3] K ü c h, W.: Über die Wechselwirkung zwischen Holzschutzbehandlung und Verleimung. Forschungsbericht Nr. 231 Westentzlicher Verlag „Köln und Opladen“ 1956.
- [4] L i n d e r, A.: Planen und Auswerten von Versuchen. Verlag Birkhäuser, Basel/Stuttgart 1953.
- [5] M e i e r h o f e r, U.; S e l l, J.: Zur Wetterbeanspruchung tragender Holzbauteile. »Ingenieurholzbau in Forschung und Praxis«, s. 67 ... 74, Bruderverlag Karlsruhe 1982.
- [6] M e i e r h o f e r, U.; S e l l, J.: Physikalische Vergänge in wetterbeanspruchten Holzbauteilen. Holz als Roh — und Werkstoff 37 (1979), 12 s. 447—454.
- [7] P a n t e l i ć, I.: Uvod u teoriju inženjerskog eksperimenta. Novi Sad, 1976.
- [8] L a m e l i r a n e l i j e p l j e n e k o n s t r u k c i j e . Š u m a r s k a e n c i k l o p e d i j a , Svezak 2. JLZ, Zagreb 1984.
- [9] S e l l, J.: Oberflächenbehandlung und Impregnierung von Brettschichtrträgern. Holz-Zentralblatt, Stuttgart, 106 J. (1990), Nr. 40/4, s. 629—630.

Recenzent: prof. dr B. Ljuljka

UPUTE AUTORIMA

Prilikom pripreme rukopisa za tisk molimo autore da se pridržavaju slijedećeg:

— Rad treba biti napisan u trećem licu, koncizan i jasan, te metrološki i terminološki usklađen.

— Radove treba pisati uz pretpostavku da čitaoci poznaju područje o kojem se govori. U uводу treba iznijeti samo što je prijeko potrebno za razumijevanje onoga što se opisuje, a u zaključku ono što proizlazi ili se predlaže.

— Tekst rada treba pisati strojem, samo s jedne strane papira formata A4 (ostaviti lijevi slobodni rub od najmanje 3 cm), s proredom (redak oko 60 slovnih mesta, a stranica oko 30 redaka), i s povećanim razmakom između odlomaka.

— Opseg teksta može biti najviše do 10 tipkanih stranica.

U iznimnim slučajevima može Urednički odbor časopisa prihvati radove i nešto većeg opsega, samo ukoliko sadržaj i kvaliteta tu opsežnost zahtijevaju.

— Naslov rada treba biti kratak i da dovoljno jasno izražava sadržaj rada. Uz naslov treba navesti i broj UDK (Univerzalna decimalna klasifikacija), odnosno ODK (Oxfordska decimalna klasifikacija). U koliko je članak već tiskan ili se radi o prijevodu, treba u fuznosti (podnožnoj bilješci) naslova navesti kada je i gdje tiskan, odnosno s kojeg jezika je prevedena i tko ga je preveo i eventualno obradio.

— Fusnote glavnog naslova označavaju se npr. zvjezdicom, dok se fusnote u tekstu označavaju redoslijedom arapskim brojem kako se pojavljuju, a navode se na dnu stranice gdje se spominju. Fusnote u tabelama označavaju se malim slovinama i navode se odmah iza tabele.

— Jednadžbe treba pisati jasno, kompaktno i bez mogućih dvosmislenosti. Za sve upotrijebljene oznake treba navesti nazive fizikalnih veličina, dok manje poznate fizikalne veličine treba i pojmovno posebno objasniti.

— Obvezna je primjena SI (Međunarodnih mjernih jedinica), kao i međunarodno preporučenih oznaka češće upotrebljavanih fizikalnih veličina. Dopushta se još jedino primjena Zakonom dopuštenih starih mjernih jedinica. Ako se u potpunosti ne primjenjuju veličinske jednadžbe, s koherentnim mjernim jedinicama, prijeko je potrebno navesti mjerne jedinice fizikalnih veličina.

— Tabele treba redoslijedno obilježiti brojevima. Tabele i dijagrame treba sastaviti i opisati tako da budu razumljivi i bez čitanja teksta.

— Sve slike (crteže i fotografije) treba priložiti odvojeno od teksta, a na početku — kod neprozirnih slika (ili sa strane kod prozirnih) olovkom napisati broj slike, ime autora i skraćeni naslov članka. U tekstu, na mjestu gdje bi autor želio da se slika uvrsti u slog, treba navesti samo redni broj slike (arapskim brojem). Slike trebaju biti veće nego što će biti na klišejima (najpogodniji je omjer 2 : 1).

— Crteže i dijagrame treba uredno nacrtati i izvući tušem na bijelom crtačem papiru ili pauspapiru (širina

najdeblje crte, za spomenuti najpogodniji omjer, treba biti 0,5 mm, a ostale širine crta 0,3 mm za crtkane i 0,2 mm za pomoćne crte). Najveći format crteža može biti 34 × 50 cm. Sav tekst i brojke (kote) trebaju biti upisani s uspravnim slovima, a oznake fizikalnih veličina kosim, vodeći računa o smanjenju slike (za navedeni najpovoljniji omjer 2 : 1 to su slova od 3 mm). Ukoliko autor nema mogućnosti za takav opis, neka upiše sve mekom olovkom, a Uredništvo će to učiniti tušem. Fotografije treba da su jasne i kontrastne.

— Odvojeno treba priložiti i kratak sadržaj članka (sažetak) na hrvatskom i engleskom (ili njemačkom) jeziku, iz kojeg se razabire svrha rada, važniji podaci i zaključak. Sažetak može imati najviše 500 slovnih mesta (do 10 redova sa 50 slovnih mesta) i ne treba sadržavati jednadžbe ni bibliografiju.

— Radi kategorizacije članaka po kvaliteti, treba priložiti kratak opis «u čemu se sastoji originalnost članka» s kojim će se trebati suglasiti i recenzent.

— Obvezno je navesti literaturu, koja treba da je selektivna, osim ako se radi o pregledu literature. Literaturu treba svrstati abecednim redom. Kao primjer navođenja literature za knjige i časopise bio bi:

[1] KRPMAN, J.: Sušenje i parenje drva. Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb 1965.

[2] ČIŽMEŠIJA, I.: Taljiva ljepila u drvnoj industriji. - DRVNA INDUSTRIJA, 28 (1977) 5-6, 145-147.

(Redoslijedni broj literature u uglatoj zagradi, prezime autora i inicijali imena, naziv članka, naziv časopisa, godina izlaženja (godište izdanja), broj časopisa, te stranice od ... do ...).

— Treba navesti podatke o autoru (autorima): pored punog imena i prezimena navesti zvanje i akademске titule (npr. prof., dr, mr, dipl. inž., dipl. teh., itd.), osnovne elemente za bibliografsku karticu (ključne riječi iz rada, službenu adresu), broj žiro-računa autora s adresom i općinom stanovanja.

— Samo potpuno završene i kompletne radove (tekst u dva primjerka) slati na adresu Uredništva.

— Primljeni rad Uredništvo dostavlja recenzentu odgovarajućeg područja na mišljenje. Nekompletni radovi, te radovi koji zahtijevaju veće preinake (skraćenje ili nadopune), vraćat će se autorima.

— Ukoliko primljeni rad nije usklađen s ovim Uputama, svi troškovi uskladivanja ići će na trošak autora.

— Prihvaćeni i objavljeni radovi se honoriraju. Ukoliko autor želi separate, može ih naručiti prilikom dostave rukopisa uz posebnu naplatu.

— Molimo autore (kao i urednike rubrika) da u roku od dva tjedna po izlasku časopisa iz tiska dostave Uredništu bitnije tiskarske pogreške koje su se potkrale, kako bi se objavili ispravci u slijedećem broju.

UREDNIŠTVO